

Юр. отдел.
Ж/С

Дело № 4-224/2019
29MS0072-01-2019-000712-43

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Нарьян-Мар

08 мая 2019 г.

Мировой судья Ненецкого автономного округа в судебном районе Нарьян-Марского городского суда Ненецкого автономного округа на судебном участке № 3 Кошель С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ в отношении Муниципального унитарного предприятия «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей», ИНН 8300003462, КПП 298301001, ОГРН 1028301646933, дата регистрации в качестве юридического лица 02 октября 2002 года, местонахождение юридического лица: 166700, Ненецкий автономный округ, п. Искателей, ул. Монтажников, д. 17-д,

установил:

25 марта 2019 года в 16 часов 00 минут при проведении внеплановой выездной проверки было выявлено, что МУП «Служба заказчика по ЖКУ п. Искателей» (далее – Предприятие) нарушает лицензионные требования по управлению многоквартирным домом, т.е. совершило административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, а именно:

МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии от 16.04.2015 № 4, выданной в соответствии с решением лицензионной комиссии Ненецкого автономного округа от 16.04.2015 № 6 и приказом Госстройжилнадзора НАО от 16.04.2015 № 37.

В соответствии с п. 1 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме.

На основании поступившего в Госстройжилнадзор НАО обращения о жалобах жильцов дома № 9 по ул. Ардалина в п. Искателей о фактах нарушения лицензиатом лицензионных требований вынесено распоряжение органа государственного надзора о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица от 01.03.2019 № 32-лк.

В ходе проверки соблюдения лицензиатом лицензионных требований установлено следующее.

В соответствии с подпунктами «а» и «б» пункта 3 Положения 1110 лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», являются:

- а) соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации;
- б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2.3. статьи 161 ЖК РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

В соответствии с пунктом 2 статьи 162 ЖК РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в пункте 6 части 2 статьи 153 ЖК РФ, либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 ЖК РФ, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность,

Управляющей организацией многоквартирного жилого дома № 9 по ул. Ардалина в п. Искателей является МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» на основании заключенного договора управления многоквартирным домом от 02.06.2015 (далее - Договор).

В соответствии с пунктами Договора установлено следующее.

В соответствии с п. 3.1 части 3 управляющая организация от своего имени, по поручению и за счет собственников, обязуется оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, обеспечивать выполнение работ по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома, обеспечивать предоставление коммунальных услуг надлежащего качества собственникам помещений в многоквартирном доме, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

В соответствии с п. 3.2 части 3 Договора от 20.04.2015 перечень услуг по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома включает в себя работы и услуги, указанные в Приложении № 2 («Расчет экономически обоснованного тарифа на содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме»).

Перечень услуг по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома, может быть изменен лишь по решению общего собрания собственников помещений данного многоквартирного дома.

В соответствии с п. 3.3 части 3 состав общего имущества многоквартирного дома по договору определяется ч.1 статьи 36 ЖК РФ.

В соответствии с п.п. 4.1.1. п. 4.1 части 4 управляющая организация обязана организовать оказание услуг и выполнение работ по содержанию общего имущества многоквартирного дома в соответствии с Приложением №2 к договору, своими силами, либо посредством привлечения третьих лиц и за счет средств собственников данного многоквартирного дома.

В соответствии с п. 9.2. части 9 заключен на срок: до «02» июня 2016 года включительно. Договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с «03» июня 2015 года.

Договор заключается на 1 (Один) год. Любая из Сторон имеет право расторгнуть настоящий договор, предупредив другую сторону за 1 (Один) месяц до предполагаемой даты расторжения. Стороны обязаны завершить финансовые расчеты в течение одного месяца с момента расторжения договора.

В соответствии с п. 9.3. части 9 при отсутствии письменного отказа собственников (принятого общим собранием собственников и оформленного протоколом) или Управляющей организации от пролонгации Договора или его пересмотре за 1 (Один) месяц до его окончания Договор считается продленным на тот же срок и на тех же условиях. Договор пролонгируется на срок не превышающий 5 лет.

Следовательно, договор управления действует до 02.06.2019 года.

12.03.2019 в 10 часов 30 минут произведен инспекционный осмотр общего имущества собственников помещений многоквартирного дома № 9.

По результатам осмотра выявлены нарушения лицензионных требований, установленных подпунктами «а» и «б» пункта 3 Положения 1110, в том числе: Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 №491 (далее - Правила 491), Правила оказания услуг и выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 № 290 (далее - Перечень № 290), Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170 далее - Правила № 170), а так же пунктов 3.1,3.2,3.3,4.1. Договора управления:

- в нарушение подпункта «Г» пункта 10 Правил 491, пункта 2 Перечня № 290, пунктов 3.4.1, 4.1.3, 4.1.15 Правил № 170, пунктов 3.1, 3.2 Договора

управления - в подвальном помещении присутствует бытовой, строительный мусор и крупногабаритный строительный материал - данное нарушение обусловлено бездействием Предприятия, выразившимся в отсутствии должного содержания подвального помещения дома;

- в нарушение подпунктов «Ж» пункта 10 Правил № 491, пункта 18 Перечня № 290, пунктов 2.6, 4.1.9, 2.6.13, 5.1.3, 5.2.22 Правил № 170, пунктов 3.1, 3.2 Договора управления - нарушена теплоизоляция трубопроводов в подвальном помещении - данное нарушение обусловлено бездействием Предприятия, выразившимся в отсутствии должного содержания трубопроводов дома;

- в нарушение подпункта «Д» п. 10 Правил 491, пункта 18 Перечня № 290, пунктов 4.1.1, 4.1.3, 4.1.9, 4.1.15 Правил №170, пунктов 3.1, 3.2, Договора управления - в подвале многоквартирного дома на трубопроводах водоснабжения обнаружены течи, присутствуют следы разливов - данное нарушение обусловлено бездействием Предприятия, выразившимся в отсутствии должного содержания трубопровода дома;

- в нарушение подпункта «К» пункта 11 Правил № 491, пункта 18 Перечня № 290, пункта 5.2.24 Правил № 170, пунктов 3.1, 3.2 Договора управления - демонтирован общедомовой прибор учета тепловой энергии - данное нарушение обусловлено бездействием МУП «Служба заказчика по ЖКУ п. Искателей», выразившемся в отсутствии должного содержания общедомовых приборов учета;

- в нарушении подпункта «Г» п. 10 Правил №410, пункта 2 Перечня №290, пунктов 3.4.1, 3.4.4 Правил №170, пунктов 3.1, 3.2 Договора - частично отсутствуют решетки (жалюзи) на продухах подвального помещения, защищающие здания от проникновения грызунов, а также от проникновения кошек и собак - данное нарушение обусловлено бездействием МУП «Служба заказчика по ЖКУ п. Искателей», выразившемся в отсутствии должного содержания продухов подвала;

- в нарушении подпунктов «А», «Б» пункта 10 Правил №410, пункта 12 Перечня № 290, пункта 4.1.15 Правил №170, пунктов 3.1, 3.2 Договора - нарушение горизонтальной площади земельного пола подвала, присутствуют ямы, земельный пол подвала используется для посыпки тротуаров дома данное нарушение обусловлено бездействием МУП «Служба заказчика по ЖКУ п. Искателей», выразившемся в отсутствии должного содержания продухов подвала;

- в нарушение подпункта «Г» пункта 10, подпункта «В» пункта 11 Правил № 491, пунктов 2, 13 Перечня № 290, пунктов 4.7.2, 4.7.3, 4.7.5 Правил № 170, пунктов 3.1, 3.2 Договора - входная дверь в подвальное помещение между 3 и 5 подъездами дома имеет неплотные притворы, отсутствует механическая прочность конструкции двери - данное нарушение обусловлено бездействием должностных лиц или работников Предприятия, выразившемся в отсутствии контроля за содержанием входных дверей подвального помещения дома

- в нарушение подпункта «Г» пункта 11 Правил №490, пункта 24 Перечня № 290, п. 3.2.13, 4.8.10, Правил № 170, пунктов 3.1, 4.1.1 Договора управления - ступени крылец не очищаются, на козырьках подъездов присутствует снег - данное нарушение обусловлено бездействием МУП «Служба заказчика по ЖКУ п. Искателей», выразившемся в отсутствии должного содержания лестниц и козырьков крылец;

- в нарушение подпунктов «Б», «Г» пункта 10 Правил №491, пункта 7 Перечня № 290, пункта 4.6.1.23, 3.6.14, 4.6 Правил №170, пунктов 3.1, 3.2 Договора управления - Предприятием своевременно не производится очистка кровли от снега и наледи, сосулек - данное нарушение обусловлено бездействием МУП «Служба заказчика по ЖКУ п. Искателей», выразившемся в отсутствии должного содержания кровли дома;

- в нарушение подпункта «Ж» пункта 10, подпункта «В» пункта 11 Правил № 490,

пункта 3 Перечня №290, пунктов 2.6.2,4.2.1.1, 4.2.1.17, 4.2.3.16 Правил №170 - несущая внешняя стена дома (со стороны лестничной клетки между 1 и 2 этажом, вблизи входной двери квартиры №38) увлажнена, присутствует сырость - данное нарушение обусловлено бездействием МУП «Служба заказчика по ЖКУ п. Искателей», выразившемся в

отсутствии должного содержания внешней стены дома;

- в нарушение подпункта «Ж» пункта 10, подпункта «В» пункта 11 Правил № 490, пункта 3 Перечня №290, пунктов 2.6.2,4.2.1.1, 4.2.1.17, 4.2.3.16 Правил №170 - несущая внешняя стена дома увлажнена, присутствует сырость - данное нарушение обусловлено бездействием МУП «Служба заказчика по ЖКУ п. Искателей», выразившемся в отсутствии должного содержания внешней стены дома;

- в нарушение подпункта «Г» пункта 11 Правил №491, пунктов 7, 23 Перечня № 290, пунктов 3.3.1, 3.3.4 Правил № 170 - в чердачном помещении присутствует бытовой мусор - данное нарушение обусловлено бездействием МУП «Служба заказчика по ЖКУ п. Искателей», выразившемся в отсутствии должного содержания чердачного помещения;

- в нарушение подпункта «В» пункта 10, подпункта «В» пункта 10 Правил № 491, пунктов 4,7 Перечня № 290, пунктов 4.3.1, 4.6.10, 4.6.11 Правил № 170 - кровля дома имеет протечки, что допускает увлажнение чердачного перекрытия - данное нарушение обусловлено бездействием МУП «Служба заказчика по ЖКУ п. Искателей», выразившемся в отсутствии должного содержания кровли дома;

- в нарушение подпункта «В» пункта 10, подпункта «В» пункта 10 Правил №491, пунктов 4,7 Перечня №290, пунктов 4.3.1, 4.6.10, 4.6.11 Правил № 170, пунктов 3.1, 3.2 Договора управления - в квартирах 24,33 МКД №9 допускается увлажнение внешних стен и потолков помещений - данное нарушение обусловлено бездействием МУП «Служба заказчика по ЖКУ п. Искателей», выразившемся в отсутствии должного содержания кровли дома и внешних стен.

По результатам проведенной проверки выявлены нарушения лицензионных требований, установленных подпунктом «а», «б» пункта 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110.

В судебное заседание законный представитель юридического лица не явился, извещен о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, представил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя, указав, что с протоколом согласен, вину признает, причиной допущения нарушений явилось тяжелое финансовое положение организации. Просит назначить минимально возможное наказание с учетом финансово-экономического положения организации.

Отсутствие законного представителя юридического лица МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению обстоятельств дела и разрешению его в соответствии с законом. При указанных обстоятельствах мировой судья полагает возможным удовлетворить ходатайство законного представителя юридического лица и рассмотреть дело в отношении МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» в его отсутствие.

Согласно ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исследовав представленные письменные доказательства, мировой судья приходит к выводу, что вина МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, нашла свое подтверждение и подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении от 10 апреля 2019 № 33/1, в котором изложен факт административного правонарушения;
- копией распоряжения органа государственного надзора о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица от 01.03.2019 № 32-лк;
- копией письма Собрания Депутатов Ненецкого автономного округа от 28.02.2019 № 422/19;
- копией заявления Ромашева А.А. от 13.03.2019;
- копией жалобы Огрызько А.В.;
- копией заявления Огрызько А.В. от 04.03.2019;
- копией акта осмотра от 06.03.2019 с фотографиями;
- копией договора управления многоквартирным домом по адресу: п. Искателей, ул. Ардалина, д. 9 с приложениями;
- копией акта проверки органами государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя от 25.03.2019 № 44-лк с фототаблицей;
- копией докладной записки от 12.03.2019 Баруздина М.А.;

- копией лицензии от 16.04.2015 № 4, выданной в соответствии с решением лицензионной комиссии Ненецкого автономного округа от 16.04.2015 № 6 и приказом Госстройжилнадзора НАО от 16.04.2015 № 37

- копией Устава МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей».

Все доказательства по делу мировой судья признает достаточными и допустимыми, полученными в соответствии с нормами закона.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» имело возможность для соблюдения правил и норм в рамках предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Мировой судья, исследовав представленные доказательства в их совокупности, признает их достаточными и допустимыми, действия юридического лица – МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» квалифицирует по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ – осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Оснований для освобождения МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» от административной ответственности, признания правонарушения малозначительным и прекращения производства по делу, не имеется.

Согласно справке Госстройжилнадзора НАО в 2017-2018 г.г. МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» неоднократно привлекалось к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

За совершение административного правонарушения МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей», как юридическое лицо, подлежит наказанию, при назначении которого мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица.

Обстоятельств, смягчающих ответственность, мировой судья не усматривает. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, мировой судья признает неоднократное совершение однородного административного правонарушения.

При оценке имущественного положения правонарушителя – юридического лица – не выявлено наличия причинной связи между имущественным статусом лица и совершенным проступком.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, степень вины нарушителя, наступившие последствия, согласно принципам юридической ответственности (законности, справедливости, неотвратимости и целесообразности), мировой судья считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Санкция ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.

В силу положений ч.ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с ч. 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Учитывая финансовое положение юридического лица, с учетом характера административного правонарушения, отсутствие тяжких последствий от совершенного административного правонарушения, наличие смягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 2 ст. 14.1.3, ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Муниципальное унитарное предприятие «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей», ИНН 8300003462, КПП 298301001, ОГРН 1028301646933, дата регистрации в качестве юридического лица 02 октября 2002 года, местонахождение юридического лица: 166700, Ненецкий автономный округ, п. Искателей, ул. Монтажников, д. 17-д, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 140 000 (Сто сорок тысяч) рублей в доход бюджета с зачислением на счет: УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу

(Госстройжилнадзор НАО), Банк получателя: Отделение Архангельск, г. Архангельск, БИК 041117001, ИНН 2983006747, КПП 298301001, р/с 40101810500000010003, КБК 02611690020020000140 «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджеты субъектов Российской Федерации (штрафы)».

Суд разъясняет представителю МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» о том, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. В соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.

Постановление может быть обжаловано в Нарьян-Марский городской суд в течение 10 дней со дня получения или вручения копии постановления, с подачей жалобы через мирового судью.

Мировой судья

КОПИЯ ВЕРНА

МИРОВОЙ СУДЬЯ

С.В. Кошель

С. В. КОШЕЛЬ

Мировой судья Ненецкого автономного округа в судебном районе Нарьян-Марского городского суда Ненецкого автономного округа на судебном участке № 3 находится по адресу: ул. Ленина, д. 35-а, г. Нарьян-Мар, 166000.

Срок предъявления: 2 года.

Дата выдачи постановления: 08.05.2019 г.

Вступило в законную силу _____