

Постановление № 4-435/2016
по делу об административном правонарушении

п. Искателей

25 октября 2016 г.

Мировой судья судебного участка № 1 Ненецкого автономного округа Слонов А.Ф. (исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 3 Ненецкого автономного округа),

рассмотрев административный материал об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ в отношении Муниципального унитарного предприятия «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей», директор Мурадов Исбах Ибрагимович, ИНН 8300003462, КПП 298301001, ОГРН 1028301646933, дата регистрации в качестве юридического лица 04 февраля 2009 года, местонахождение юридического лица: 166700, Ненецкий автономный округ, п. Искателей, ул. Монтажников, д. 17-д,

установил:

МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» осуществляло предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах:

На основании распоряжения Госстройжилнадзора Ненецкого автономного округа от 05.09.2016 г. № 131-лк в отношении МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» проведена внеплановая выездная проверка с целью определения выполнения МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 ЖК РФ и исполнения обязанностей по договору управления многоквартирными домами, предусмотренных частью 2 статьи 162 ЖК РФ. Задачами проверки было определение соответствия МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» лицензионным требованиям, по управлению многоквартирным жилым домом по адресу: п. Искателей, ул. Молодежная, д. 3, установленным подпунктами «а» и «б» пункта 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 г. № 1110 (далее – Положение № 1110). По результатам проверки было выявлено, что в нарушение требований п. 10, п.п. «Г» п.11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 №491 (далее - Правил № 491); п.п. 18, 26, 27 Минимального перечня услуг и работ необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 N 290 (далее - Правил № 290); п.п. 2.6.2, 2.6.13, 3.2.16, 3.3.1, 3.3.4, 4.1.9, 5.2.22, 6.6.15 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170 (далее – Правил №170), п.п. «П» п. 31 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О

предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (далее – Правила № 354); п. 3.1 ч.3, п.п. 4.1.1. ч. 4 Договора управления многоквартирным домом от 01.04.2015 г. (далее – Договор):

- не производятся работы по вывозу бытовых сточных вод из септика;
- на лестничных площадках размещены бытовые вещи;
- на чердаке размещены домашние и прочие вещи;
- повреждена теплоизоляция инженерных систем отопления горячего и холодного водоснабжения в неотапливаемых помещениях подвала на вводе в дом;
- информация на доске объявления для потребителей коммунальных услуг предоставлена не в полном объеме.

Указанные нарушения отражены в акте проверки № 141-лк от 30 сентября 2016 года. Тем самым МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом по адресу: Ненецкий автономный округ, п. Искателей, ул. Молодежная, дом № 3, с нарушением лицензионных требований установленных п.п. «А» и «Б» пункта 3 Положения 1110.

Кроме того, МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» вменяется нарушение организацией, осуществляющей предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании договоров управления многоквартирными домами, правил осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, а именно 30.09.2016 г. при проведении внеплановой выездной проверки на основании распоряжения Госстройжилнадзора Ненецкого автономного округа от 05.09.2016 г. № 131-лк, задачами которой было определение соответствия МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» лицензионным требованиям, по управлению многоквартирным жилым домом по адресу: п. Искателей, ул. Молодежная, д. 3, установленным подпунктами «а» и «б» пункта 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 г. № 1110 (далее – Положение № 1110), установлено, что МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» в нарушении требований абз. 2 п.п. «В» п. 4, абз. 2 п.п. «Ж» п. 4 Правил осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.05.2013 № 416 (далее – Правила № 416), ч. 2 ст. 154 ЖК РФ п. «Д» ч. 11 г. 2 Правил № 491, п. 26 Перечня № 290, неправомерно взымало плату за вывоз жидких бытовых отходов с собственников и нанимателей жилых и нежилых помещений многоквартирного жилого дома по адресу п. Искателей, ул. Молодежная, д. 3.

В судебное заседание представитель юридического лица не явился, извещен о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие представителя, с протоколом согласен, вину признают, просил назначить наказание с учетом трудного финансового положения на Предприятии.

Отсутствие законного представителя юридического лица МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению обстоятельств дела и разрешению его в соответствии с законом.

При указанных обстоятельствах суд полагает возможным удовлетворить

ходатайство представителя и рассмотреть дело в отношении МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» в отсутствие законного представителя юридического лица.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Федеральным законом от 21.07.2014 № 255-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 255-ФЗ) на управляющие организации возложена обязанность получения лицензий.

В соответствии с ч. 1 ст. 7 ФЗ № 255-ФЗ юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами, обязаны получить лицензию на ее осуществление до 01.05.2015. После 01.05.2015 осуществление данной деятельности без лицензии не допускается.

В соответствии с частью 1 статьи 192 ЖК РФ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее - лицензионная комиссия). Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимаются выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

Предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами согласно ст. 12 ФЗ от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» подлежит лицензированию (пункт 51).

Из содержания приведенных норм права следует, что законодателем с 01.05.2015 г. установлен запрет осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами без соответствующей лицензии.

Таким образом, с момента получения управляющей компанией лицензии, в ее отношении будет осуществляться лицензионный контроль для проверки соблюдения ею лицензионных требований

Часть 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ является специальной правовой нормой, применяется только в отношении лицензиатов, и предусматривает административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Лицензионные требования к лицензиату перечислены в ст. 193 ЖК РФ и п. 3 Положения № 1110, в частности согласно п.п. «А» и «Б» указанного положения лицензионными требованиями являются соблюдение требований, предусмотренных ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ и исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных ч. 2 ст. 162 ЖК РФ.

В соответствии с частью 2.3 ст. 161 ЖК РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией, она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или)

выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах

В соответствии с п. 2 ст. 162 ЖК РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в п. 6 ч. 2 ст. 153 настоящего Кодекса, либо в случае, предусмотренном ч. 14 ст. 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

В судебном заседании установлено, что на основании договора управления от 01.04.2015 г. управляющей организацией многоквартирного жилого дома № 3 по ул. Молодежная в п. Искателей является МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей».

В ходе инспекционной проверки установлено, не соблюдение требований п. 10, п.п. «Г» п.11 Правил № 491; п.п. 18, 26, 27 Перечня № 290; п.п. 2.6.2, 2.6.13, 3.2.16, 3.3.1, 3.3.4, 4.1.9, 5.2.22, 6.6.15 Правил №170, п.п. «П» п. 31 Правила № 354; п. 3.1 ч.3, п.п. 4.1.1. ч. 4 Договора, а именно:

- не производятся работы по вывозу бытовых сточных вод из септика;
- на лестничных площадках размещены бытовые вещи;
- на чердаке размещены домашние и прочие вещи;
- повреждена теплоизоляция инженерных систем отопления горячего и холодного водоснабжения в неотапливаемых помещениях подвала на вводе в дом;
- информация на доске объявления для потребителей коммунальных услуг предоставлена не в полном объеме.

Так же, вина МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» нашла свое подтверждение исследованными в судебном заседании письменными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 85 от 06 октября 2016 года, с изложенным фактом административного правонарушения;
- распоряжением государственной инспекции Гостройжилнадзора НАО от 05 сентября 2016 г. № 131 - лк о проведении внеплановой выездной проверки в отношении МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей»;
- договором управления многоквартирным домом № 3 по ул. Молодежная п. Искателей от 01.04.2015 г. и приложениями к договору;

лица;
НАО
ЖКУ
по ул
2015)
жили
относ
в п. И
репел
прихс
Искат
преду
пред.
наруж
же с
7.23.3
пред
основ
осущ
много
основ
орган
Иска
окру
Иска
лице
МУП
выво
леме
Молд
лице
прое
15.0
мной

- уведомлением о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица;

- приказом государственной инспекции строительного и жилищного надзора НАО от 16 апреля 2015 года № 37 о предоставлении МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами и копией лицензии № 4 от 16 апреля 2015 года (реестром лицензий НАО);

- актом проверки № 141-лк Государственной инспекции строительного и жилищного надзора Ненецкого автономного округа от 30 сентября 2016 г. в отношении МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» по ул. Молодежная д. 3 в п. Искателей НАО;

- Уставом МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей», утвержденным решением № 441 от 15 июля 2015 г.

Оценивая приведенные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что в действиях МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Вместе с тем, МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» вменяется так же совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ, а именно нарушение организацией, осуществляющей предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании договоров управления многоквартирными домами, правил осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Как установлено выше МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» на основании договора управления от 01.04.2015 г. является управляющей организацией многоквартирного жилого дома № 3 по ул. Молодежная в п. Искателей.

На основании распоряжения Госстройжилнадзора Ненецкого автономного округа от 05.09.2016 г. № 131-лк в отношении МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» проведена внеплановая выездная проверка на предмет соблюдения лицензионных требований.

По результатам проверки должностным лицом установлено, в том числе, что МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» неправомерно взымало плату за вывоз жидких бытовых отходов с собственников и нанимателей жилых и нежилых помещений многоквартирного жилого дома по адресу п. Искателей, ул. Молодежная, д. 3.

Указанные нарушения отражены в акте проверки № 141-лк от 30.09.2016 г.

Как было указано выше, с момента получения управляющей компанией лицензии, в ее отношении будет осуществляться лицензионный контроль для проверки соблюдения ею лицензионных требований.

В целях реализации ст. 162 ЖК РФ постановлением правительства РФ от 15.05.2013 № 416 утверждены Правила осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами.

Согласно п. 4 Правил № 416 управление многоквартирным домом

обеспечивается выполнением ряда стандартов, в том числе организация и осуществление расчетов за услуги и работы по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, включая услуги и работы по управлению многоквартирным домом, и коммунальные услуги.

Таким образом, соблюдение порядка осуществления расчетов, начисление обязательных платежей и взносов, связанных с оплатой расходов на содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме и коммунальных услуг в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, оформление платежных документов и направление их собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме, является лицензионным требованием, предъявляемым к лицензиатам, и, следовательно, подлежат лицензионному контролю.

За нарушение лицензионных требований при осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами предусмотрена административная ответственность по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Таким образом, нарушения при проведении расчетов с потребителями коммунальных услуг, начислений обязательных платежей и взносов, связанных с оплатой расходов на содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме и коммунальных услуг, является нарушением лицензионных требований в силу приведенных выше норм и образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовый объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу. В таком же порядке может быть решен вопрос о переквалификации действий (бездействия) лица при пересмотре постановления или решения по делу об административном правонарушении.

Составы административных правонарушений, предусмотренные ч. 1 ст. 7.23.3 и ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, имеют различный родовый объект посягательства – общественные отношения в сфере предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами и общественные отношения в сфере лицензирования предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Изложенное исключает возможность переквалификации совершенного МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» деяния с ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ на ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах производство по настоящему делу в части привлечения МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» по ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Смягчающими вину обстоятельствами по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ у МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» мировым судьей установлено признание своей вины.

Отягчающим вину обстоятельством МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ мировым судьей признается повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающего наказание, финансовое положение юридического лица.

В соответствии с ч.ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Затруднительное финансовое положение юридического лица, являющегося муниципальным учреждением, получающего дотации из бюджета, отсутствие тяжких последствий, суд признает исключительными обстоятельствами и считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, но до размера не менее половины минимального размера.

Руководствуясь статьями 29.7-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Муниципальное унитарное предприятие «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей», ИНН 8300003462, КПП 298301001, ОГРН 1028301646933, дата регистрации в качестве юридического лица 04 февраля 2009 года, местонахождение юридического лица: 166700, Ненецкий автономный округ, п. Искателей, ул. Монтажников, д. 17-д, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3. КоАП РФ и назначить ему

наказание, с применением ч.ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 150 000 (сто пятьдесят тысяч) рублей, в доход бюджета с зачислением на счет:

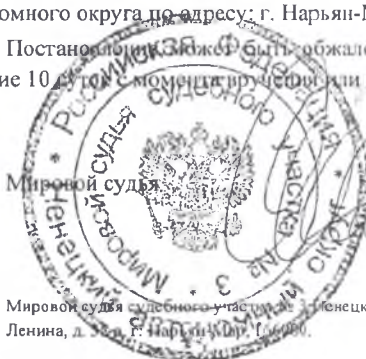
КБК 02611690020020000140 Управление Федерального казначейства по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (Государственная инспекция строительного и жилищного надзора Ненецкого автономного округа) ИНН 2983006747, КПП 298301001 р/с 40101810040300002501 в отделение Архангельск г. Архангельск, БИК 041117001, ОКТМО 11851000.

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Муниципального унитарного предприятия «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ - прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Разъяснить МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» о том, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. В соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка № 3 Ненецкого автономного округа по адресу: г. Нарьян-Мар, ул. Ленина, д. 35-А.

Постановление может быть обжаловано в Нарьян-Марский городской суд в течение 10 дней со момента вручения или получения копии постановления.



Слонов А. Ф.

Мировой судья судебного участка № 3 Ненецкого автономного округа находится по адресу: ул. Ленина, д. 35-А, г. Нарьян-Мар, 166000.

Постановление выдано: 25.10.2016 г.

Вступило в законную силу: _____

Срок предъявления: 2 года