



Решение по административному делу

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 4-389/2016

по делу об административном правонарушении

г. Нарьян-Мар 21 сентября 2016 г.

Мировой судья судебного участка № 3 Ненецкого автономного округа Кошель С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ в отношении Муниципального унитарного предприятия «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей», директор Мурадов Исбах Ибрагимович, ИНН <НОМЕР>, КПП <НОМЕР>, ОГРН <НОМЕР>, дата регистрации в качестве юридического лица <ДАТА2>, местонахождение юридического лица: 166700, Ненецкий автономный округ, п. Искателей, ул. Монтажников, д. 17-д,

установил:

01 сентября 2016 г. в 16 часов 00 минут было выявлено, что МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей», расположенное по адресу: Ненецкий автономный округ п. Искателей, ул. Монтажников, дом 17 «Д», не выполнило в установленный срок законное предписание органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, о чем 02 сентября 2016 года составлен протокол об административном правонарушении № 69, а именно:

МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии от 16.04.2015 № 4, выданной на основании решения лицензионной комиссии Ненецкого автономного округа от 16.04.2015 № 6 и приказа Госстройжилнадзора НАО от 16.04.2015 № 37.

По результатам ранее проводившейся внеплановой выездной проверки МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» выдано предписание от 09.02.2016 № 8-лк об устранении нарушений лицензионных требований допущенных при управлении многоквартирным жилым домом № 1 по пер. Озерный в п. Искателей (далее - Предписание №8- лк).

В соответствии с пунктом 6 предписания № 8-лк в срок до 01.08.2016 г. требовалось устранить нарушения целостности гидро - теплоизоляции цокольной части дома 1 по пер. Озерный в пос. Искателей НАО.

Предписание 8-лк не было признано в установленном порядке незаконным, в судебные органы не обжаловано, ходатайств об отсрочке исполнения пункта 6 Предписания № 8-лк не поступало.

На основании распоряжения заместителя начальника Инспекции от 08.08.2016 № 117-лк проведена внеплановая выездная проверка с целью проверки исполнения пункта 6 предписания Госстройжилнадзора НАО от 09.02.2016 № 8-лк об устранении нарушений лицензионных требований, допущенных МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» при управлении многоквартирным домом, расположенным по адресу п. Искателей, пер. Озёрный, дом 1.

Письмом от 02.08.2016г. № 1265/01-02 МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» сообщает о выполнении пункта 6 Предписания № 8-лк, в подтверждение прилагаются фотографии.

Однако, в ходе осмотра многоквартирного дома № 1 по пер. Озерный в п. Искателей, произведенного 11.08.2016 г. выявлено, что МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» работы по восстановлению целостности гидро - теплоизоляции цокольной части дома произвело частично, а именно восстановление гидро - теплоизоляции произведено частично (не производились работы по восстановлению отмостки) на задней и торцевых стенах дома (фото 1, 2, 3, 4, 8) с лицевой стороны дома работы по восстановлению гидро - теплоизоляции произведено не производились (фото 5,6,7).

В ходе внеплановой выездной проверки установлено, что МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» не выполнило в полном объеме и в установленный срок пункт 6 предписания от 09.02.2016 г. № 8-лк органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований.

Указанные факты отражены в акте от 01.09.2016 г. № 122-лк, составленном по результатам проведения внеплановой выездной проверки.

В судебное заседание представитель юридического лица не явился, извещен о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие представителя, с протоколом согласен, вину признают, просил назначить наказание с учетом трудного финансового положения на Предприятии.

Отсутствие законного представителя юридического лица МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению обстоятельств дела и разрешению его в соответствии с законом.

При указанных обстоятельствах суд полагает возможным удовлетворить ходатайство представителя и рассмотреть дело в отношении МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» в отсутствие законного представителя юридического лица.

Исследовав представленные доказательства, мировой судья находит вину МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ доказанной, она подтверждается письменными материалами дела:

- протоколом № 69 об административном правонарушении от 02.09.2016 г., в котором изложен факт административного правонарушения;
- предписанием № 8-лк об устранении нарушений лицензионных требований от 09.02.2016 г., срок исполнения п. 6 до 01.08.2016 г.;
- распоряжением № 117-лк от 08.08.2016 г. о проведении внеплановой выездной проверки юридического;
- письмом-запросом Госстройжилнадзора НАО от 07 апреля 2016 года № 1083 о проведении внеплановой выездной проверки и о предоставлении документов по выполнению (невыполнению) п. 15, 17 Предписания № 16-лк от 20.02.2016 г.;
- актом проверки № 122-лк от 01.09.2016 г., из которого следует, что п. 6 Предписания № 8-лк от 09.02.2016 г. исполнен не в полном объеме;
- письмом МУП «Служба заказчика по ЖКУ п. Искателей» № 1265/01-02 от 02.08.2016 г. о направлении документов во исполнение п. 5, 6 предписания 8-лк, копией акта выполненных работ от 29.07.2016 г.;
- приказом № 37 от 16 апреля 2016 года «О предоставлении МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами»;
- лицензией № 4 от 16 апреля 2015 года на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами;
- уставом МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей».

Мировой судья, исследовав представленные доказательства в их совокупности, действия юридического лица - МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» квалифицирует по ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ - ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор.

Деяние МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» является виновным, поскольку у него имелась возможность для соблюдения требований законодательства, но при этом с его стороны не были приняты все необходимые меры по исполнению предписания в установленный срок.

Согласно справке Госстройжилнадзора НАО от 02.09.2016 г. МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» в 2015-2016 г.г. неоднократно привлекалось к административной ответственности по ч. 24 ст.19.5 КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей», мировой судья принимает признание вины,

частичное исполнение предписания.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

Оснований для освобождения МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» от административной ответственности не имеется.

За совершение административного правонарушения МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей», как юридическое лицо, подлежит наказанию, при назначении которого мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

При оценке имущественного положения правонарушителя - юридического лица - не выявлено наличия причинной связи между имущественным статусом лица и совершенным проступком.

Санкция ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

В силу положений ч.ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1. КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с ч. 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Затруднительное финансовое положение юридического лица, являющегося муниципальным учреждением, получающего дотации из бюджета, отсутствие тяжких последствий, частичное исполнение предписание, суд признает исключительными обстоятельствами и считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 24 ст.19.5, ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ мировой судья

постановил:

признать Муниципальное унитарное предприятие «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей», директор Мурадов Исбах Ибрагимович, ИНН <НОМЕР>, КПП <НОМЕР>, ОГРН <НОМЕР>, дата регистрации в качестве юридического лица <ДАТА2>, местонахождение юридического лица: 166700, Ненецкий автономный округ, п. Искателей, ул. Монтажников, д. 17-д, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 130 000 (Сто тридцать тысяч) рублей в доход бюджета с зачислением на счет:

УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (Госстройжилнадзор НАО), ИНН 2983006747, КПП 298301001, ОКТМО 11851000, БИК 041117001, р/с 40101810040300002501 в отделение Архангельск г. Архангельск, КБК 026 1 16 90020 02 0000 140.

Разъяснить МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» о том, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки

или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. В соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.

Постановление может быть обжаловано в Нарьян-Марский городской суд в течение 10 дней со дня получения копии постановления, с подачей жалобы через мирового судью.

Мировой судья

С.В. Кошель

Мировой судья судебного участка № 3 Ненецкого автономного округа находится по адресу: ул. Ленина, д. 35-а, г. Нарьян-Мар, 166000.

Постановление выдано: 21.09.2016 г.

Вступило в законную силу: \_\_\_\_\_

Срок предъявления: 2 года.