

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 4-175/2017**  
по делу об административном правонарушении

г. Нарьян-Мар

15 мая 2017 г.

Мировой судья судебного участка № 3 Ненецкого автономного округа Кошель С.В., с участием защитника Вешнякова А.В., по доверенности, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ в отношении Муниципального унитарного предприятия «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей», директор Васендин Анатолий Владимирович, ИНН 8300003462, КПП 298301001, ОГРН 1028301646933, дата регистрации в качестве юридического лица 02 октября 2002 года, местонахождение юридического лица: 166700, Ненецкий автономный округ, п. Искателей, ул. Монтажников, д. 17-д,

установил:

26 апреля 2017 года в 16 часов 00 минут при проведении внеплановой выездной проверки было выявлено, что МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей», расположенное по юридическому адресу п. Искателей, ул. Монтажников, дом 17д, нарушило лицензионные требования по управлению многоквартирным домом, т.е. совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

В судебном заседании защитник Вешняков А.В. пояснил, что с протоколом об административном правонарушении согласен, вину Предприятие признает, просил назначить наказание с учетом трудного финансового положения Предприятия.

Согласно ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно пункту 51 части 1 статьи 12 Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Федеральный закон о лицензировании отдельных видов деятельности) предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами подлежит лицензированию.

В силу частей 1, 2 статьи 8 Федерального закона о лицензировании отдельных видов деятельности лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Лицензионные требования включают в себя требования к созданию юридических лиц и деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей в соответствующих сферах деятельности, установленные федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и направленные на

обеспечение достижения целей лицензирования, в том числе требования, предусмотренные частями 4.1 и 5 данной статьи.

Положение о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2014 г. № 1110 (далее - Положение о лицензировании).

В соответствии с пунктом 3 названного Положения лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», являются:

а) соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации;

б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации;

в) соблюдение требований, предусмотренных частью 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации.

В силу части 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Согласно части 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (в том числе собственников помещений в многоквартирном доме) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

В соответствии с подпунктами «а», «б» пункта 3 Положения о лицензировании во взаимосвязи с приведенными нормами Жилищного кодекса Российской Федерации к числу лицензионных требований относится соблюдение правил, установленных в соответствующей сфере деятельности, в том числе Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных

постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 г. № 491 (далее - Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме).

Пунктом 10 данных Правил установлено, что общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем, в частности: соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества; соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также иных лиц.

Минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и Правила оказания услуг и выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, устанавливаются Правительством Российской Федерации (пункт 11(1) Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме).

Такой перечень утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2013 г. № 290.

Мировым судьей установлено, что МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии от 16.04.2015 № 4, выданной на основании решения лицензионной комиссии Ненецкого автономного округа от 16.04.2015 № 6 и приказа Госстройжилнадзора НАО от 16.04.2015 № 37.

Управляющей организацией многоквартирных домов № 8 по ул. Россихина и № 4-А по ул. Строителей в п. Искателей НАО является МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» на основании заключенных договоров управления от 05.05.2014 (далее - Договор МКД № 8) и от 21.10.2013 (далее - Договор МКД № 4А) соответственно.

В ходе внеплановой выездной проверки 26.04.2017 г., проведенной на основании распоряжения начальника Инспекции от 29.03.2017 № 83-лк., на основании поступивших в Госстройжилнадзор НАО заявлений: Преснухина О.В. жильца дома № 8, расположенного по ул. Россихина в п. Искателей (далее - многоквартирный дом № 8); Гвоздева А.В., действующего в интересах Гвоздевой О.А., проживающей в доме № 4А, расположенного по улице Строителей п. Искателей (далее - многоквартирный дом № 4А) о фактах нарушения лицензиатом лицензионных требований при осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, установлено, что МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом по адресу: Ненецкий автономный округ, п. Искателей, ул. Россихина, д. 8, ул. Строителей, д. 4-а, с нарушением лицензионных требований, а именно: выявлены нарушения лицензионных требований, установленных подпунктами «а» и «б» пункта 3 Положения 1110, в том числе: Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства

Российской Федерации от 13.08.2006 № 491 (далее - Правила № 491), Минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2013 № 290 (далее - Перечень № 290), Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя Российской Федерации от 27.09.2003 № 170 (далее - Правила № 170), а так же пунктов 3.1 и 4.1.1 Договоров МКД №№ 8, 4А:

#### Многokвартирный дом № 8

- в нарушение подпункта «г» пункта 10, подпункта «б» пункта 11 Правил № 491, пункта 20 Перечня № 290, подпунктов 4.6.1.1, 5.6.6 Правил № 170, пунктов 3.1 и 4.1.1 Договора МКД № 8 - в чердачном помещении неисправна система освещения;

- в нарушение подпункта «г» пункта 11 Правил № 491, пункта 27 Перечня № 290, подпунктов 3.3.1, 3.3.4, 4.6.1.1 Правил № 170, пунктов 3.1 и 4.1.1 Договора МКД № 8 - в чердачном помещении присутствует мусор, бытовые вещи;

- в нарушение подпункта «в» пункта 11 Правил № 491, пункта 7 Перечня № 290, пунктов 3.3.1, 3.3.2 Правил № 170, пунктов 3.1 и 4.1.1 Договора МКД № 8 - через слуховые окна в чердачное помещение попадает снег;

- в нарушение подпункта «з» пункта 11 Правил № 491, пункта 11 Перечня № 290, подпунктов 4.3.1, 4.3.2 Правил № 170, пунктов 3.1 и 4.1.1 Договора МКД № 8 - штукатурный слой стен и потолков в подъездах дома и лестничных клетках имеют нарушение целостности;

- в нарушение подпункта «г» пункта 10 Правил № 491, пункта 9 Перечня № 290, пункта 3.5.2 Правил № 170, пунктов 3.1 и 4.1.1 Договора МКД № 8 - у входов в подъезды отсутствуют таблички с указанием номеров подъездов, а также номеров квартир, расположенных в данных подъездах дома;

- в нарушение подпунктов «б» и «д» пункта 10 Правил № 491, пункта 26 Перечня № 290, пункта 5.8.3 Правил № 170, пунктов 3.1 и 4.1.1 Договора МКД № 8 - у промежуточного колодца присутствуют следы разливов жидких бытовых отходов.

#### Многokвартирный дом № 4А

- в нарушение подпункта «г» пункта 10, подпункта «б» пункта 11 Правил № 491, пункта 20 Перечня № 290, подпунктов 4.6.1.1, 5.6.6 Правил № 170, пункта 3.1 и 4.1.1 Договора МКД № 4А - в чердачном помещении неисправна система освещения;

- в нарушение подпункта «в» пункта 11 Правил № 491, пункта 11 Перечня № 290, подпунктов 2.3.5, 4.6.1.1, 4.6.1.27, 4.6.2.3, 4.6.3.1 Правил № 170, пунктов 3.1 и 4.1.1 Договора МКД № 4А - вытяжные каналы канализации выведены за пределы холодного чердака;

- в нарушение подпункта «в» пункта 11 Правил № 491, пункта 11 Перечня № 290, подпунктов 2.3.5, 4.6.1.1, 4.6.2.3, 4.6.3.1 Правил № 170, пу

3  
чи

№  
че

Пе  
МК  
он

Пра  
Дог

Пере  
Догс

Пере  
4А -  
номер  
подъе

Прави  
Догов  
подок

пункта  
пункто  
шкафы

№ 290,  
4А - по

Перечня  
Договор  
подвалы

Перечня  
МКД №  
одном у  
огражден

- в  
Перечня  
4А - про

3.1 и 4.1.1 Договора МКД № 4А - вентиляционные трубы, проходящие в чердачном помещении, выломаны;

- в нарушение подпункта «з» пункта 11 Правил № 491 пункта 4 Правил № 290, пункта 4.6.3.1 Правил № 170, пунктов 3.1 и 4.1.1 Договора МКД № 4А - на чердачном перекрытии демонтирован и сложен кучей слой теплоизоляции;

- в нарушение подпункта «в» пункта 10 Правил № 491, пункта 27 Перечня № 290, пункта 4.6.3.1. Правил № 170, пунктов 3.1 и 4.1.1 Договора МКД № 4А - на входных люках в чердачное помещение отсутствует информация о нахождении ключа;

- в нарушение подпункта «г» пункта 11 Правил № 491, пункта 24 Правил № 290, подпунктов 3.2.13, 6.6.23 Правил №170, пунктов 3.1 и 4.1.1 Договора МКД № 4А - не очищаются от снега входы в подъезды дома;

- в нарушение подпункта «з» пункта 11 Правил 491, пунктов 9 и 13 Перечня № 290, подпунктов 2.6.2, 4.7.1, 4.7.2 Правил №170, пунктов 3.1 и 4.1.1 Договора МКД № 4А - входные двери подъездов не имеют плотных притворов;

- в нарушение подпункта «г» пункта 10 Правил № 491, пункта 9 Перечня № 290, пункта 3.5.2. Правил № 170, пунктов 3.1 и 4.1.1 Договора МКД № 4А - у входов в первый и третий подъезды отсутствуют таблички с указанием номеров подъездов, а также номеров квартир, расположенных в данных подъездах;

- в нарушение подпункта «г» пункта 11 Правил № 491, пункта 23 Правил № 290, пунктов 1.8, 3.2.7, 4.8.14 Правил №170, пунктов 3.1 и 4.1.1 Договора МКД № 4А - не осуществляется своевременная влажная и сухая уборка подоконников и стекол в лестничных клетках дома;

- в нарушение подпунктов «б», «д» пункта 10, подпунктов «б», «е» пункта 11 Правил № 491, пункта 20 Перечня № 290, пункта 3.2.18 Правил № 170, пунктов 3.1 и 4.1.1 Договора МКД № 4А - располагаемые в лестничных клетках шкафы с электрощитками и электроизмерительными приборами не закрыты;

- в нарушение подпункта «г» пункта 11 Правил 491, пункта 2 Перечня № 290, пунктов 3.4.1, 4.1.15 Правил № 170, пунктов 3.1 и 4.1.1 Договора МКД № 4А - подвальное помещение захлавлено бытовым и строительным мусором;

- в нарушение подпунктов «г», «ж» пункта 10 Правил № 491, пункта 18 Перечня № 290, пунктов 2.6.13, 5.1.3, 5.2.22 Правил № 170, пунктов 3.1 и 4.1.1 Договора МКД № 4А - частично отсутствует теплоизоляция трубопроводов в подвальном помещении;

- в нарушение подпункта «в» пункта 11 Правил 491, пунктов 2 и 3 Перечня № 290, пунктов 3.4.1, 4.1.1, Правил № 170, пунктов 3.1 и 4.1.1 Договора МКД № 4А - в подвальном помещении через сквозные дыры, расположенные на одном уровне с поверхностью грунта, допускается увлажнение поверхностей ограждающих конструкций;

- в нарушение подпунктов «б» и «д» пункта 10 Правил № 491, пункта 26 Перечня № 290, пункта 5.8.3 Правил № 170, пунктов 3.1 и 4.1.1 Договора МКД № 4А - промежуточный колодец у третьего подъезда системы канализации дома

имеет повреждения герметичности, что в свою очередь приводит к разливу жидких бытовых отходов.

Указанные факты отражены в акте от 26.04.2017 № 88-лк, составленном по результатам проведения внеплановой выездной проверки.

Нарушение лицензионных требований МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» по содержанию жилого дома № 8 по ул. Россихина, дома 4-а по ул. Строителей в п. Искателей НАО и фактические обстоятельства дела подтверждаются исследованными в судебном заседании материалами дела:

- протоколом № 31 об административном правонарушении от 27 апреля 2017 г., в котором изложен факт административного правонарушения;

- копией распоряжения № 83-лк от 29.03.2017 о проведении внеплановой выездной проверки;

- копией заявления Гвоздева А.В. от 28.03.2017 г.;

- копией заявления Преснухина О.В. от 28.03.2017 г.;

- копией акта проверки № 88-лк от 26.04.2017 г. с фотоотчетом;

- копией договора управления многоквартирным домом № 8 по ул. Россихина, д. 4-а по ул. Строителей в п. Искателей с приложениями;

- предписанием № 34-лк от 26.04.2017 г. об устранении нарушений лицензионных требований;

- копиями актов выполненных работ от 06.04.2017 г., 10.04.2017 г.;

- копией устава МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей»;

- копией лицензии № 4 от 16.04.2015 г. на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами;

- копией приказа от 16.04.2015 № 37 о предоставлении лицензии.

Частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ определено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств, подтверждающих принятие Предприятием всех зависящих от него, достаточных и своевременных мер для предотвращения правонарушения, соблюдения требований законодательства, как и доказательств отсутствия возможности и наличия объективных обстоятельств, препятствующих своевременному выполнению установленных законодательством обязанностей, МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» не представлено.

Мировой судья, исследовав представленные доказательства в их совокупности, признает их достаточными и допустимыми, действия юридического лица – МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» квалифицирует по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ – осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Оснований для освобождения МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» от административной ответственности, признания правонарушения малозначительным и прекращения производства по делу, не имеется.

МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» к административной ответственности в 2016, 2017 годах по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, привлекалось неоднократно.

За совершение административного правонарушения МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей», как юридическое лицо, подлежит наказанию, при назначении которого мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица.

Признание вины мировой судья признает в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность. Отягчающим административную ответственность обстоятельством, мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

При оценке имущественного положения правонарушителя – юридического лица – не выявлено наличия причинной связи между имущественным статусом лица и совершенным проступком.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, степень вины нарушителя, наступившие последствия, согласно принципам юридической ответственности (законности, справедливости, неотвратимости и целесообразности), суд считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Санкция ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.

В силу положений ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с ч. 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Учитывая, что МУП «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей» является муниципальным учреждением, получающего дотации из бюджета, а также наличие смягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 2 ст. 14.1.3, ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ мировой судья

постановил:

признать Муниципальное унитарное предприятие «Служба Заказчика по ЖКУ п. Искателей», директор Васендин Анатолий Владимирович, ИНН 8300003462, КПП 298301001, ОГРН 1028301646933, дата регистрации в качестве юридического лица 02 октября 2002 года, местонахождение юридического лица: 166700, Ненецкий автономный округ, п. Искателей, ул. Монтажников, д. 17-д, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 180 000 (Сто восемьдесят тысяч) рублей в доход бюджета с зачислением на счет: УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (Госстройжилнадзор Ненецкого автономного округа), ИНН 2983006747, КПП 298301001. Банк получателя: Отделение Архангельск, г. Архангельск, ОКТМО 11851000, БИК 041117001, р/с 40101810040300002501, КБК 026 1 16 90020 02 0000 140.

Суд разъясняет представителю МУП «Службы Заказчика по ЖКУ п. Искателей» о том, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. В соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.

Постановление может быть обжаловано в Нарьян-Марский городской суд в течение 10 дней со дня получения копии постановления, с подачей жалобы через мирового судью.

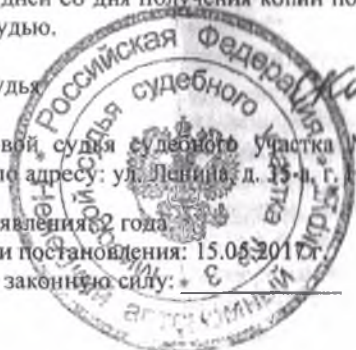
Мировой судья

Мировой судья судебного участка № 3 Ненецкого автономного округа находится по адресу: ул. Ленина, д. 15-а, г. Нарьян-Мар, 166000.

Срок предъявления: 2 года

Дата выдачи постановления: 15.05.2017г.

Вступило в законную силу: \_\_\_\_\_



КОПИЯ ВЕРНА

МИРОВОЙ СУДЬЯ С.В. Кошель  
С. В. КОШЕЛЬ